PARECER

Nº 1526/20131

CL – Competência Legislativa Municipal. Projeto de lei, de iniciativa parlamentar, que cria censo para identificação do perfil socioeconomico dos portadores de deficiência e mobilidade reduzida. Principio separação funções do Poder. Considerações.

CONSULTA:

A Câmara consulente indaga a respeito da constitucionalidade de propositura, de iniciativa parlamentar que, dentre outras disposições, cria censo para identificação do perfil socioeconomico dos portadores de deficiência e mobilidade reduzida.

RESPOSTA:

Pela leitura dos artigos desta propositura percebe-se que estes ora revelam-se inócuos (a exemplo do parágrafo único do art. 5°), ora carecem de efetividade, uma vez que dependem de iniciativa do Poder executivo para serem devidamente implementados (a exemplo do art. 3°, *caput*, parágrafo único e 4°, *caput*), ora criam atribuições diretamente ao Poder executivo (a exemplo dos arts. 5°, *caput* e 7°).

Conforme reiteradamente manifestado por este Instituto, as ações que concretizam atos inerentes à gestão administrativa, envolvendo

etapas como direção, organização e execução de atos de governo, bem como as que criam atribuições ou despesas para orgãos do Poder Executivo, não podem ser objeto de propositura deflagrada pelo Poder legislativo o que, em última análise viola o principio da separação das funções do Poder. A instituição de censo socioeconomico depende, para ser implemetado, de atuação do Poder executivo, exorbitando a função precípua que dispõe o Poder legislativo.

Sobre o tema, o IBAM já se pronunciou no Enunciado nº. 004/2004:

"Processo Legislativo. Inconstitucionalidade de projeto de lei originário do Legislativo que: 1) crie programa de governo; e 2) institua atribuições ao Executivo e a órgãos a ele subordinados."

Com efeito, o art. 1, II, expressamente, afirma como objetivo desta propositura fornecer "subsídios para a formulação e execução de políticas públicas que promovam a acessibilidade e a inclusão social das pessoas com deficiência e mobilidade reduzida."

Como sabido, o art. 2º da Carta Magna consagra o princípio da separação de poderes, pelo qual fica vedado aos poderes excederem suas atribuições, invadindo a esfera de competência um dos outros. Neste passo, a função típica do Poder Legislativo é a edição de leis gerais e abstratas, bem como a fiscalização dos outros Poderes, ao passo que a sua função atípica é a administração interna. Já o Poder Executivo tem como função típica a administração e o exercício do poder de Governo, o que abarca a iniciativa de medidas do gênero.

Regitre-se que o desempenho da função fiscalizatória pelo Poder Legislativo pode assumir duas vertentes: a político-administrativa (dispondo dos mecanismos jurídicos cabíveis para promover a responsabilização dos agente políticos que se omitirem de seu mister





constitucional) e a financeiro-orçamentária, esta última com o auxílio técnico dos Tribunais deContas.

De qualquer sorte, exorbita a atividade fiscalizatória deste Poder o estabelecimento de deveres com a criação de censo que objetiva fornecer subsídios para a formulação e execução de políticas públicas que promovam a acessibilidade e a inclusão social das pessoas com deficiência e mobilidade reduzida. É papel do Executivo, e não do Poder Legislativo, implementar as medidas necessárias para executar politicas públicas em prol da acessibilidade destas pessoas com necessidades especiais.

Ademais, cumpre salientar que não se admite que o Poder legislativo crie obrigação de fazer ou imponha atribuições ao Poder executivo por violar a independencia entre os Poderes.(art.2º, CRFB).

A matéria ainda se insere no rol do que se convencionou chamar de "Reserva da Administração". Sobre o princípio constitucional da reserva de administração é pertinente a citação de trecho do seguinte Acórdão proferido pelo Supremo Tribunal Federal:

"O princípio constitucional da reserva de administração impede a ingerência normativa do Poder Legislativo em matérias sujeitas à exclusiva competência administrativa do Poder Executivo. (...) Essa prática legislativa, quando efetivada, subverte a função primária da lei, transgride o princípio da divisão funcional do poder, representa comportamento heterodoxo da instituição parlamentar e importa em atuação ultravires do Poder Legislativo, que não pode, em sua atuação político-jurídica, exorbitar dos limites que definem o exercício de suas prerrogativas institucionais". (STF - Tribunal Pleno. ADI-MC nº 2.364/AL. DJ de 14/12/2001, p. 23. Rel. Min. CELSO DE MELLO).

Por fim, haja vista a existência de diversos dispositivos inócuos





na propositura em análise, confira-se as lições de Gilmar Ferreira Mendes sobre o denominado abuso do poder de legislar por parte do Poder Legislativo:

"Embora a competência para editar normas, no tocante à matéria, quase não conheça limites (universalidade da atividade legislativa), a atividade legislativa é, e deve continuar sendo, uma atividade subsidiária. Significa dizer que o exercício da atividade legislativa está submetido ao princípio da necessidade, isto é, que a promulgação de leis supérfluas ou iterativas configura abuso do poder de legislar" (MENDES, Gilmar Ferreira. Teoria da Legislação e Controle de Constitucionalidade: Algumas Notas. Revista Jurídica Virtual da Presidência da República. Disponível em http://www.planalto.gov.br/ccivil 03/revista/Rev 01/Teoria.htm).

Por todo o exposto, neste caso concreto, o objeto da presente propositura exorbita os limites da atuação legislativa municipal, além de violar o princípio da separação de funçoes do Poder, dentre outros preceitos, motivo pelo qual não merece prosperar.

É o parecer, s.m.j.

Ana Carolina Couri de Carvalho
Assessora Jurídica

Aprovo o parecer

Marcus Alonso Ribeiro Neves Consultor Jurídico

Rio de Janeiro, 29 de maio de 2013.

