



Câmara Municipal de Caçapava

CIDADE SIMPATIA - ESTADO DE SÃO PAULO

ATA DA 2ª AUDIÊNCIA PÚBLICA PARA APRESENTAÇÃO DO PROJETO DE LEI Nº 101/2023, REALIZADA NO DIA 06 DE DEZEMBRO DE 2023.

Aos seis dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e três, realizou-se na Câmara Municipal de Caçapava, no Plenário "Vereador Fernando Navajas", no prédio sito na Praça da Bandeira, no. 151, a **2ª Audiência Pública para avaliação do Projeto de Lei Nº 101/2023** – de autoria da Prefeita Municipal, Pétala Gonçalves Lacerda, que estima a receita e fixa a despesa do Município para o exercício de 2024. - **ABERTURA** - Às catorze horas e vinte e três minutos e contando com as presenças dos vereadores: Adilson Henrique França, Maicon Rodrigo Goiembiesqui, Robson Paiva do Amparo, Telma de Fátima Lima Vieira, Vitor Tadeu Camilo de Carvalho, Waldemir da Silva Rezende, Wellington Rezende dos Santos Rezende e Yan Lopes de Almeida. **O Senhor Presidente, vereador Rodrigo Meireles Cursino**, toma assento à mesa para conduzir os trabalhos e diz que a presente audiência tem por finalidade o cumprimento do disposto no Parágrafo Único do Artigo 48 da Lei Complementar Nº 101, de 04 de maio de 2000 – Lei de Responsabilidade Fiscal, garantindo e incentivando a participação popular durante o processo legislativo de apreciação do **Projeto de Lei Nº101/2023** – de autoria da Prefeita Municipal, Pétala Gonçalves Lacerda, que estima a receita e fixa a despesa do Município para o exercício de 2024. Menciona que na presente audiência serão expostos e explicados os motivos do projeto, bem como esclarecidas as dúvidas dos vereadores e de quem estiver presente - especificamente sobre o tema da propositura. Diz que será franqueada a palavra aos Senhores Vereadores e aos representantes do Executivo, autor do projeto, a saber: Senhor Marcos Eduardo Bertti, **Secretário Municipal de Gestão Pública**; Senhora Mary Ellen S. Mello, **Secretária Adjunta da Secretaria Municipal de Finanças**; Senhora Elisa Rocha do Monte, **Secretária Adjunta de Gestão Pública**; Senhor Fernando César de Almeida, **Diretor de Departamento de Tributos – Financeiro e de Fiscalização**; Senhora Patrícia Alvarenga dos Santos, **Diretora de Departamento de Gestão Orçamentária e Contabilidade**. Encontram-se presentes também as Senhoras Nelyse Maria Mello Zanin e Rogéria Motta Alvarenga, **Departamento de Contabilidade**. **O Senhor Presidente** convida os respectivos representantes do Executivo a tomarem assento à mesa dos trabalhos e franqueira a palavra à Secretária Adjunta da Secretaria Municipal de Finanças. **A Senhora Mary Ellen, com a palavra**, cumprimenta os presentes, sua





Câmara Municipal de Caçapava

CIDADE SIMPATIA - ESTADO DE SÃO PAULO

equipe e vereadores. Diz sentir-se honrada em representar a secretaria de finanças. Discorre sobre a peça orçamentária e faz a leitura do ofício de encaminhamento do projeto à Casa. **O Senhor Presidente franqueia a palavra aos Senhores Vereadores: O Senhor Vitor Tadeu, com a palavra,** questiona se há algum representante da FUSAM para responder seus questionamentos e não se encontra no recinto nenhum representante. Sugere a busca de mecanismos para aumentar a receita da FUSAM. Comenta que foi diminuída o valor da verba para o programa "Cultura de paz", que trata da violência nas escolas, para quarenta mil reais. Entende que tal mudança é uma falha. Diz que já se posicionou ao lado do servidor no sentido de votar a lei orçamentária a partir de um acordo da prefeitura com os servidores. Diz que é preciso buscar uma solução para esse impasse. Diz que há uma previsão para votação do projeto para a próxima terça-feira e, se não houver um acordo, acredita que a prefeitura não vai querer usar o orçamento de 2023. **A Senhora Patrícia** esclarece que, se a LOA 2024 não for votada, o um doze avos será referente ao orçamento de 2024 e não ao orçamento de 2023. Esclarece que um doze avos é o valor do orçamento dividido por doze e que será utilizado somente para as despesas com os serviços de manutenção e com o pagamento dos servidores. **O Senhor Maicon Goiembiesqui, com a palavra,** diz que também não irá votar a LOA enquanto não receber a resposta do Executivo ao ofício que foi enviado pelos vereadores a respeito do aumento do vale-alimentação dos servidores e outras reivindicações. **O Senhor Waldemir da Silva, com a palavra,** diz que está do lado dos servidores e que irá analisar toda proposta que o Executivo enviar. **O Senhor Yan Lopes, com a palavra,** questiona sobre a previsão no orçamento para realização de concursos públicos e de concursos para a área da educação e a resposta foi negativa por parte dos representantes do Executivo. – não há previsão orçamentária para a realização de concursos públicos no município para o próximo ano. O vereador Yan reitera sua intenção de não votar o orçamento enquanto o Executivo não enviar uma proposta de aumento para os servidores. **O Senhor Robson Paiva, com a palavra,** enaltece e reconhece as melhorias para a área do esporte e questiona se o orçamento para a merenda escolar vai diminuir, manifestando seu repúdio, desde já, caso seja verdade essa afirmativa. Diz que a nossa merenda é considerada uma das melhores do Estado de São Paulo. Diz que, enquanto não houver uma negociação que favoreça os servidores públicos, também não votará a LOA. Com relação à merenda escolar, os representantes do Executivo informam que o repasse do Governo Federal relativo ao **qese** foi diminuído em cinquenta por cento, pois foi alterada a fórmula de divisão dos repasses de verba federal para cada estado e, conseqüentemente, cada município. A fórmula, agora, está sendo mais igualitária e justa, beneficiando os estados mais pobres e segue o número de alunos matriculados na rede pública. O vereador manifesta sua





Câmara Municipal de Caçapava

CIDADE SIMPATIA - ESTADO DE SÃO PAULO

preocupação em manter a qualidade da merenda escolar. **O Senhor Adilson Henrique, com a palavra,** também questiona a realização do concurso público para a educação, tendo em vista a promessa feita quando da aprovação do projeto respectivo, em regime de urgência. O representante diz que membros do Executivo estão realizando estudos para a realização de concurso público. Diz que, para a área da educação, além do estudo, está sendo feito o impacto financeiro relativo ao concurso. A representante diz que foi realizado estudo para a troca de professores eventuais por professores concursados substitutos. **O Senhor Wellington Rezende, com a palavra,** diz que não abre mão do aumento do vale-alimentação para os servidores, bem como das verbas para a Secretaria de Desenvolvimento Social. Discorre sobre o assunto, salientando que foi reduzido o orçamento da referida secretaria. Quer entender o motivo de tal diminuição ter acontecido no orçamento de 2024. A resposta dos representantes do Executivo é que foram mantidos os valores do ano passado, não havendo reajuste. O vereador argumenta que o atendimento das entidades aumentou, motivo pelo qual é necessário aumentar esse valor. O Secretário de Desenvolvimento Social realiza a explicação ao vereador. O vereador continua a realizar seus questionamentos relativos à Contribuição de Iluminação Pública e os representantes do Executivo prontamente respondem e afirmam que as melhorias que estão sendo feitas nessa área são oriundas da CIP. O vereador confirma seu posicionamento de não votar a LOA, enquanto não chegar uma resposta do Executivo sobre os servidores. **O Senhor Presidente franqueia a palavra ao público presente.** Inicia-se com o questionamento sobre os gastos de seiscentos e cinquenta e oito mil reais e de programas de governo para a secretaria municipal de governo; questionam sobre o aumento de salário para os servidores, alegando que não faz sentido aumentar a arrecadação em quase sessenta por cento e não ter condições de conceder aumento para os servidores e nem para as secretarias municipais. É explicado que não se pode colocar de maneira tão simplista o aumento da receita, nem de forma linear, pois o orçamento é algo muito complexo e suas receitas são de fontes diferentes e com caminhos diferentes. Faz explicação detalhada sobre o tema. (a audiência é suspensa por motivos técnicos). – **Retorno da Audiência.** É questionado o motivo dos baixos valores para as entidades; sobre o motivo de a prefeitura se empenhar tanto para melhorar os salários de servidores comissionados e quando se trata de concursado a história é muito diferente. É respondido que a prefeitura só consegue suportar o pagamento para todos os servidores, dentro de um reajuste salarial de acordo com a reposição da inflação. Acrescenta que esse valor será idêntico para todos os servidores, não haverá diferenciação. Questionam sobre concurso na área da saúde, na FUSAM, observando a defasagem de servidor para atender a demanda naquela área. Diz que os servidores daquela fundação já estão





Câmara Municipal de Caçapava

CIDADE SIMPATIA - ESTADO DE SÃO PAULO

ficando doentes por conta da sobrecarga de trabalho, sendo necessária a realização de concurso público. É respondido que o edital de concurso público da FUSAM é diferente da prefeitura, não tem relação com a prefeitura, não sendo possível responder. Ninguém mais se manifestando e nada mais havendo a tratar, **o Senhor Presidente** declara encerrada a presente audiência pública, às dezesseis horas e dez minutos, sendo esta ata lavrada. Eu, Denise Gonçalves, a redigi e a digitei.

Rodrigo Meireles Cursino
Presidente

